

علم أصول الفقه

الفصل الثالث: تعارض الحجج ١-٩-١٤٠٤ ٣١

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

أقسام التعارض

غير مستقر

مستقر

التعارض

القسم الثاني التعارض المستقر

مقتضى دليل
الحجية العام

دليل خاص وراء
دليل الحجية العام

البحث عن
التعارض المستقر

القسم الثاني التعارض المستقر

مقتضى دليل
الحجية العام

دليل خاص وراء
دليل الحجية العام

البحث عن
التعارض المستقر

أخبارُ العِلاجِ

- أخبارُ العِلاجِ
- وهى الأحاديث الواردة عن المعصومين عليهم السلام لعلاج حالات التعارض و الاختلاف الواقع بين الروايات.

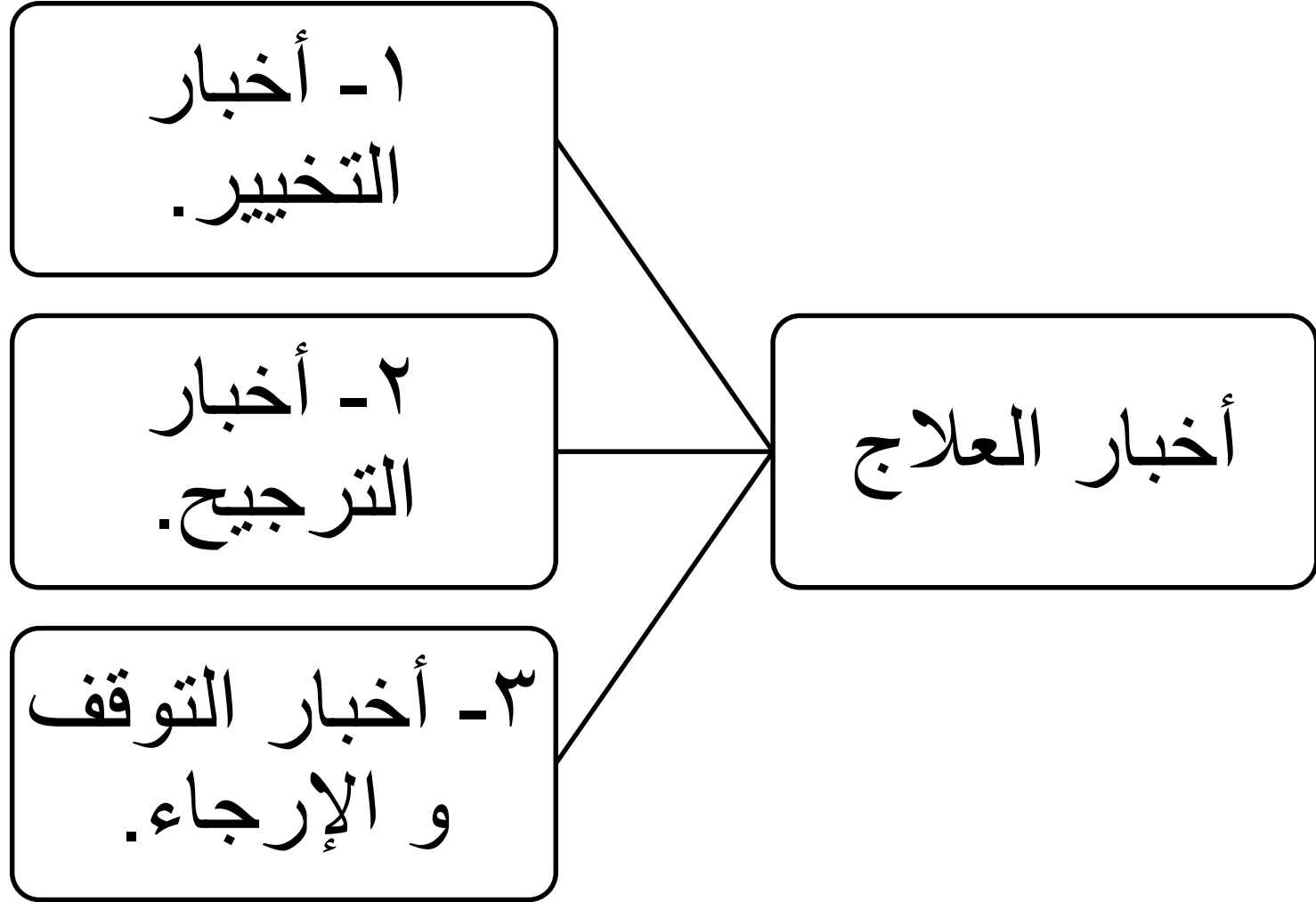
أخبارُ العلاج

• و الطريف أن هذه الأخبار قد ابتلت بنفسها بالتعارض فيما بينها، لأنها وردت بمضامين مختلفة قد يستفاد من بعضها **التخير**. و قد يستفاد من بعضها **التوقف** أو الإرجاء، و قد يستفاد من بعضها **الترجيح** بالأحداث زماناً، أو بموافقة الكتاب أو مخالفة العامة أو غيرها من المرجحات.

أخبارُ العلاجِ

- فلا بدّ من تحديد مدلولها، ليرى هل يتمخض منها مطلب زائد على مقتضى القاعدة الأولى المنقحة في المسألة السابقة أم لا.

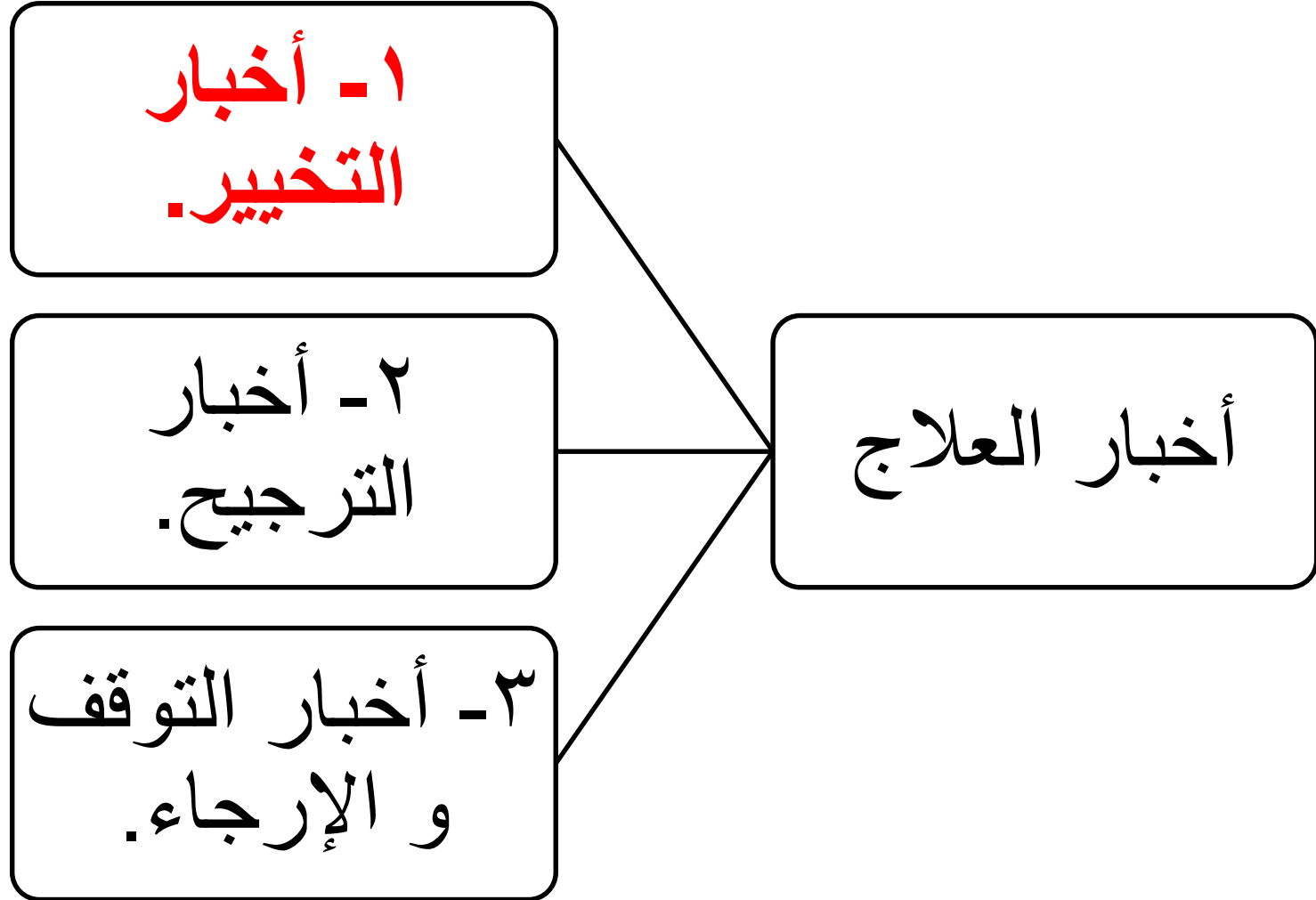
أخبارُ العِلاجِ



أخبارُ العلاج

- و في هذا الضوء يمكننا أن نصنف أخبار العلاج إلى ثلاث طوائف.
- ١- أخبار التخيير.
- ٢- أخبار الترجيح.
- ٣- أخبار التوقف و الإرجاء.
- و فيما يلي نتحدث عن كل قسم من هذه الأقسام تباعاً.

أخبارُ العِلاجِ



- ذهب المشهور إلى التخيير في حالات التعارض إذا لم يكن يوجد أحد المرجحات القادمة، و قد استندوا في ذلك إلى عديد من الروايات.

اخبار التخيير

• منها: رواية سماعه عن أبي عبد الله عليه السلام «سألته عن الرجل اختلف عليه رجلان من أهل دينه في أمر كلاهما يرويه أحدهما يأمر بأخذه و الآخر ينهيه عنه كيف يصنع؟ فقال: يرجئه حتى يلقي من يخبره فهو في سعة حتى يلقاه» .

• وهي تامة سنداً.

صحيحة سماعة

- ٣٣٣٣٨ - ٥ - «٣» وَ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ
عُثْمَانَ بْنِ عَيْسَى وَ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ جَمِيعًا عَنْ
سَمَاعَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ: سَأَلْتَهُ عَنْ رَجُلٍ اخْتَلَفَ
عَلَيْهِ رَجُلَانِ مِنْ أَهْلِ دِينِهِ فِي أَمْرٍ كَلَاهُمَا يَرُويهِ أَحَدُهُمَا
يَأْمُرُ بِأَخْذِهِ وَ الْآخَرُ يَنْهَاهُ عَنْهُ كَيْفَ يَصْنَعُ قَالَ يَرْجِعُهُ
حَتَّى يَلْقَى مَنْ يَخْبِرُهُ فَهُوَ فِي سَعَةٍ حَتَّى يَلْقَاهُ.
- (٣) - الكافي ١ - ٦٦ - ٧.

- و التحقيق، أن الاستدلال بهذه الرواية على التخيير المزعوم غير تام، و ذلك لوجهين:

- الأول - قوة احتمال أن يكون الملحوظ فيها حالات التعارض الواقعة في أصول الدين و نحوها من مسائل الجبر و التفويض و القضاء و القدر و البداء و المشيئة بقرينة التعبير الوارد في كلام السائل (أحدهما يأمر بأخذه) فإن النظر لو كان إلى الفروع كان الأنسب أن يعبر بالأمر بفعله. إذ التعبير بالأخذ يناسب الأمور الاعتقادية.

- و كذلك التعبير الوارد في جواب الإمام عليه السلام من قوله (يرجئه حتى يلقي من يخبره) فإن الإرجاء - و كذلك التعبير بمن يخبره - يناسب الاعتقادات التي تطلب فيها المعرفة لا الفروع التي يطلب فيها الامتثال و يكون الإرجاء فيها موجبا عادة للتفويت، مضافاً إلى قلة فروض الدوران بين المحذورين في الفروع.

- و لا أقل من الاحتمال المستوجب للإجمال و عدم انعقاد الإطلاق في الرواية.
- و بناء عليه، لا يستفاد من السعة في الحديث التخيير أصلاً، إذ لا معنى له في الاعتقادات و المعارف الدينية. و إنما يكون المراد السعة من حيث الاعتقاد و الالتزام بمؤداه فلا يلتزم بشيء منهما حتى يلقي من يخبره بالواقع.

- **الثاني -** إن قوله عليه السلام (فهو في سعة حتى يلقاه) كما يحتمل فيه أن يكون بياناً لمطلب علي خلاف مقتضى القاعدة و هو التخيير في الحجية، و السعة من حيث الأخذ بكل منهما، كذلك يحتمل فيه أمران آخران لا يتم معهما الاستدلال.

- ١- أن يكون **تأكيداً للجملة الأولى**، و هي قوله (يرجئه حتى يلقى من يخبره) و يكون المقصود أنه في سعة من حيث الوصول إلى الواقع المجهول إلى أن يلقى الإمام. فلا يجب عليه الفحص أو شد الرحال إلى الإمام عليه السلام كي يتوصل إلى الحكم الشرعي الواقعي.

- و أما **الوظيفة العملية** التي لا محيص عنها في الواقعة المجهولة، **فلا يتعرض لها الحديث** بمدلوله اللفظي، و لكن يفهم - و لو بمقتضى الإطلاق المقامي - أن وظيفته بعد ورود الخبرين كوظيفته قبل ورودهما، فلا ينشأ من وصولهما كلفة زائدة، و إلا لكان يتعرض لها.

- ٢- أن يكون المراد من السعة السعة العملية في مقام تفرغ الذمة عن الواقع المجهول بعد تعارض الدليلين، فيكون بياناً لعدم نشوء تنجيز زائد من ناحية الخبرين.

- و نحن إن لم ندع تعيين أحد هذين الاحتمالين في قبال الاحتمال الأول لتفسير جملة «فهو في سعة حتى يلقاه» فلا أقل من مساواتهما لذلك الاحتمال الذي هو مناط الاستدلال فيكون الدليل مبتلى بالإجمال.

• و منها - رواية علي بن مهزيار قال: «قرأتُ في كتاب لعبد الله بن محمد إلى أبي الحسن عليه السلام: اختلف أصحابنا في رواياتهم عن أبي عبد الله عليه السلام في ركعتي الفجر في السفر، فروى بعضهم أن صلَّهما في المحمل، و روى بعضهم لا تصلَّهما إلا على الأرض، فأعلمني كيف تصنع أنت لأقتدي بك في ذلك؟ فوقع عليه السلام: موسع عليك بأية عملت.» .

اخبار التخيير

• ٢٠٥٣ - ٨ - «٢» و عنه عن العباس بن معروف عن علي بن مهزيار قال: قرأت في كتاب لعبد الله بن محمد إلى أبي الحسن ع - اختلف أصحابنا في رواياتهم عن أبي عبد الله ع - في ركعتي الفجر في السفر - فروى بعضهم أن صلّهما في المحمل - و روى بعضهم لا تصلّهما إلا على الأرض - فأعلمني كيف تصنع أنت لاقتدي بك في ذلك - فوقع ع موسى عليك بآية عملت.

• (٢) - التهذيب ٣ - ٢٢٨ - ٥٨٣.

- و فقرة الاستدلال منها قوله عليه السلام (موسع عليك بأية عملت) الواضح في الدلالة على التخيير و إمكان العمل بكل من الحديثين المتعارضين.

- و لكن يرد عليه.
- أولاً - ان الظاهر منها إرادة التوسعة و التخيير الواقعي لا التخيير الظاهري بين الحجيتين لظهور كل من سؤال الراوي و جواب الإمام عليه السلام في ذلك.

- أما ظهور السؤال فلأنه مقتضى التنصيص من قبله على الحكم الذي تعارض فيه الخبران الظاهر في استعلامه عن الحكم الواقعي. على أن قوله (فاعلمني كيف تصنع أنت لأقتدي بك) كالصریح في أن السؤال عن الحكم الواقعي للمسألة.

- فيكون مقتضى التطابق بينه و بين الجواب كون النظر في كلام الإمام عليه السلام إلى ذلك أيضاً، إذ لا وجه لصرف النظر مع تعيين الواقعة عن حكمها الواقعي إلى الحكم الظاهري العام.

- و أما ظهور الجواب في التخيير الواقعي، فباعتبار أنه المناسب مع حال الإمام عليه السلام العارف بالأحكام الواقعية و المتصدى لبيانها فيما إذا كان السؤال عن واقعة معينة بالذات.

- و ثانياً - لو تنزلنا و افترضنا أن النظر إلى مرحلة الحكم الظاهري و الحجية، مع ذلك لا يمكن أن يستفاد التخيير في حالات التعارض المستقر الذي هو المقصود في المقام،

• لأن موردها التعارض بين ما يأمر بالصلاة على الأرض و ما يدل على الترخيص في إيقاعها في المحمل، و هو مما فيه جمع عرفي بحمل دليل الأمر على الاستحباب. فيكون مدلول الحديث حجية كل من الخبرين في نفسه لعدم التعارض بينهما، و التوسعة في مقام العمل بالأخذ بمفاد دليل الترخيص أو دليل الأمر، لكون الأمر استحبابياً لا لزومياً، فهذا المعنى أيضاً صالح عرفاً لأن يكون هو المراد من قوله عليه السلام (موسع عليك بأية عملت).

• و منها - ما رواه الشيخ في الغيبة بسنده عن محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري في مكاتبة بتوسط الحسين بن روح عن الحجة عليه السلام «يسألني بعض الفقهاء عن المصلي إذا قام من التشهد الأول إلى الركعة الثالثة هل يجب عليه أن يكبر، فإن بعض أصحابنا قال: لا يجب عليه التكبير و يجزيه أن يقول بحول الله و قوته أقوم و أقعد؟»

- فَكَتَبَ فِي الْجَوَابِ: أَنَّ فِيهِ حَدِيثَيْنِ، أَمَّا أَحَدُهُمَا فَإِنَّهُ إِذَا انْتَقَلَ مِنْ حَالَةٍ إِلَى أُخْرَى فَعَلَيْهِ التَّكْبِيرُ، وَأَمَّا الْآخَرُ فَإِنَّهُ رَوَى إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ ذَكَرَ ثُمَّ جَلَسَ ثُمَّ قَامَ فَلَيْسَ عَلَيْهِ فِي الْقِيَامِ بَعْدَ الْقَعُودِ تَكْبِيرٌ، وَكَذَلِكَ التَّشْهَدُ الْأَوَّلُ يَجْرِي هَذَا الْمَجْرَى، وَبِأَيِّهِمَا أَخَذْتَ مِنْ بَابِ التَّسْلِيمِ كَانَ صَوَابًا»

اخبار التخيير

• ٨١٩٢ - ٨ - «٧» أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي في كتاب الاحتجاج في جواب مكاتبة محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري إلى صاحب الزمان ع يسألني بعض الفقهاء عن المصلي - إذا قام من التشهد الأول إلى الركعة الثالثة - هل يجب عليه أن يكبر - فإن بعض أصحابنا قال لا يجب عليه التكبير - و يجزيه أن يقول بحول الله و قوته أقوم و أقعد -

• (٧) - الاحتجاج ٤٨٣، و أورده في الحديث ٣٩ من الباب ٩ من أبواب صفات القاضي.

اخبار التخيير

- فَكَتَبَ عَ فِي الْجَوَابِ إِنَّ فِيهِ حَدِيثَيْنِ - أَمَّا أَحَدُهُمَا فَإِنَّهُ إِذَا انْتَقَلَ مِنْ حَالَةٍ - إِلَى حَالَةٍ أُخْرَى فَعَلَيْهِ التَّكْبِيرُ - وَ أَمَّا الْآخَرُ فَإِنَّهُ رَوَى إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ - وَ كَبَّرَ ثُمَّ جَلَسَ ثُمَّ قَامَ - فَلَيْسَ عَلَيْهِ فِي الْقِيَامِ بَعْدَ الْقَعُودِ تَكْبِيرٌ - وَ كَذَلِكَ التَّشْهَدُ الْأَوَّلُ يَجْرِي هَذَا الْمَجْرَى - وَ بَايَهُمَا أَخَذَتْ مِنْ جِهَةِ التَّسْلِيمِ كَانَ صَوَابًا « ١ » .

اخبار التخيير

- وَ رَوَاهُ الشَّيْخُ فِي كِتَابِ (الْغَيْبَةِ) «٢» بِالْإِسْنَادِ الْآتِي
«٣» أَقُولُ: وَ تَقْدِمُ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ فِي كَيْفِيَةِ الصَّلَاةِ
«٤».

اخبار التخيير

- (١) - علق المصنف في الهامش بما نصه:
- " قضية التخيير بين الحديثين المختلفين عدم الترجيح في العبادات و ياتي مثله في القضاء و غيره (ا) و تقدم مثله في المواقيت (ب) و ياتي ما يدل على الأمر بالتوقف و الاحتياط في المعاملات " (ج) (منه قده).

اخبار التخيير

- ١- ياتى فى الحديث ٦ من الباب ٩ من أبواب صفات القاضى.
- ب- تقدم فى الحديث ٣٠ من الباب ٨ من أبواب المواقيت.
- ج- ياتى فى الحديث ١ من الباب ٩ من أبواب صفات القاضى.

اخبار التخيير

- (٢) - الغيبة ٢٣٢.
- (٣) - ياتي في الفائدة الثانية من الخاتمة برقم (٤٨).
- (٤) - تقدم ما يدل على ذلك في الباب ١ من أبواب افعال الصلاة.

- و فقرة الاستدلال منها قوله عليه السلام (بأيهما أخذت من التسليم كان صواباً) بل الاستدلال بها لعله أوضح منه بالرواية السابقة باعتبار كلمة (أخذ من جهة التسليم) التي قد يستشعر منها النظر إلى الحجية و التعبد بأحد الخبرين.

- و الصحيح عدم تمامية الاستدلال بها، لأن السائل في هذه الرواية لم يفرض خبرين متعارضين و إنما سأل من مسألة اختلف الفقهاء في حكمها الواقعي، و إنما يراد الاستدلال بها على التخيير باعتبار ما في جواب الإمام عليه السلام من نقل حديثين متخالفين و ترخيصه في التسليم بأيهما شاء. إلا أن هذا الجواب غير دال على التخيير المطلوب، و ذلك لعدة أمور.

• **الأول:** ظهور كلام الإمام عليه السلام في الرخصة الواقعية لا التخيير الظاهري بين الحجيتين، إما من جهة كونه ظاهر حال الإمام عليه السلام دائماً إذا كان متعرضاً لبيان حكم مسألة معينة، وإما من جهة ظهور سؤال الراوي في الاستفهام عن الحكم الواقعي للمسألة فيكون مقتضى أصالة التطابق بين السؤال و الجواب أن النظر إلى الترخيص الواقعي أيضاً.

- **الثاني:** إن جملة (و كذلك التشهد الأول يجرى هذا المجرى)
- تارة: تفترض جزءاً من الحديث الثاني
- و أخرى: تفترض كلاماً مستقلاً يضيفه الإمام عليه السلام إلى الحديثين.

• فإذا كانت جزءاً من الحديث - و لو بقريئة أنه مورد لسؤال الراوى الذى قال عنه الإمام عليه السلام أن فيه حديثين - كان الحديثان متعارضين إلا أنهما من التعارض غير المستقر الذى فيه جمع عرفى واضح، لا باعتبار أخصية الحديث الثانى من الحديث الأول فحسب بل باعتبار كونه ناظراً إلى مدلوله و هو ثبوت التكبير فى الانتقال من حال إلى آخر، فيكون حاكماً عليه

- و عدم استحكام التعارض بين الحاكم و المحكوم أمر واضح عرفاً و مقطوع به فقهيّاً بحيث لا يحتمل أن يكون للشارع حكم على خلاف الجمع العرفي فيه فيكون هذا بنفسه قرينه على أن المقصود من التخيير الترخيص الواقعي.

• و إذا كانت جملة مستقلة، و أن الحديث الثاني يتكفل حكم القيام من الجلوس بعد السجدة الثانية و أنه ليس على المصلى تكبير فيه، فلا تعارض بين الحديثين فى مورد سؤال الراوى و هو الانتقال من التشهد إلى القيام لأن الحديث الثاني لا ينفى ذلك و إنما ينفى لزوم التكبير فى القيام بعد التشهد، فيكون هذا بنفسه قرينة على أن المراد هو الترخيص الواقعى.

اخبار التخيير

- هذا كله مضافاً، إلى أن الرواية غير نقيه السند لأنها مكاتبه بخط أحمد ابن إبراهيم النوبختي و إملاء الحسين بن روح.
- و أحمد بن إبراهيم النوبختي مجهول لا ذكر له في كتب الرجال، فإن كان واسطه في النقل عن الحسين ابن روح فالرواية ساقطة سنداً

- و إن استظهرنا أنه كان مجرد مستنسخ للمكاتبة و أن الراوى - و هو محمد بن عبد الله بن جعفر الحميرى - يشهد بإملاء الحسين ابن روح كانت معتبرة،
- و الإجمال و التردد كاف فى إسقاط السند أيضا.

- كلامه ناظر إلى سند الشيخ الطوسي في كتاب الغيبة:
- [٢/١٣/٨١٩٢] رواه الشيخ في كتاب الغيبة عن جماعة عن أبي الحسن محمد بن أحمد بن داود قال وجدت بخط أحمد بن إبراهيم النوبختي و إملاء أبي القاسم الحسين بن روح عن صاحب الزمان ع
- و هذا السند ضعيف لكن هناك نقل آخر في كتاب الإحتجاج و سنده معتبر (مهدى الهادوى الطهراني)

• و منها - ما رواه الطبرسي في الاحتجاج مرسلًا عن الحارث بن المغيرة عن أبي عبد الله عليه السلام قال «إِذَا سَمِعْتَ مِنْ أَصْحَابِكَ الْحَدِيثَ وَكُلَّهُمْ ثِقَةٌ فَمَوْسِعَ عَلَيْكَ حَتَّى تَرَى الْقَائِمَ فَتَرُدُّ عَلَيْهِ» .

اخبار التخيير

- ٣٣٣٧٤ - ٤١ - « ١ » وَ عَنْ الْحَارِثِ بْنِ الْمُغِيرَةَ
عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ:
- إِذَا سَمِعْتَ مِنْ أَصْحَابِكَ الْحَدِيثَ وَ كُلَّهُمُ ثِقَةٌ
فَمُوسِعٌ عَلَيْكَ حَتَّى تَرَى الْقَائِمَ ع فَتَرُدُّ إِلَيْهِ « ٢ ».
- (١) - الاحتجاج - ٣٥٧.
- (٢) - في المصدر - عليه.

- والاستدلال بها على التخيير باعتبار ما ورد فيها من التوسعة في الأخذ بهذا الحديث أو ذاك.

- و قد علق السيد الأستاذ - دام ظلّه - على هذه الرواية «بأنها لا دلالة لها على حكم المتعارضين كما ترى، و مفادها حجية أخبار الثقة إلى ظهور الحجة عليه السلام» .

- و فيه: أنه لو سلمنا عدم ورودها في فرض التعارض و لم نقبل ما سوف نشير إليه من القرينة على أن النظر فيها إلى صورة التعارض فلا بأس بأن يستفاد من إطلاقها التخيير في موارد التعارض،

بلسان جعل المنجزية
أو الطريقية أو
إيجاب العمل

بلسان التوسعة و أن
له أن يعمل به

دليل الحجية



- لأن دليل الحجية إذا كان بلسان جعل المنجزية أو الطريقة أو إيجاب العمل لا يمكن أن يشمل موارد التعارض، لأن شموله للمتعارضين معاً غير معقول و لأحدهما دون الآخر ترجيح بلا مرجح،

- و أما إذا كان **بلسان التوسعة** و أن له أن يعمل به فيعقل إطلاقه للمتعارضين معاً، لأن جواز العمل بأحد المتعارضين * لا ينافي جواز العمل بالآخر أيضاً.



دليل الحجية

بلسان جعل
المنجزية أو
الطريقية أو
إيجاب
العمل

لا يمكن أن
يشمل
موارد
التعارض

• * جواز العمل لا يتصور فيه الجواز التكليفي بل هو جواز وضعي بمعنى المنجزية و المعذرية فليس هنا إلا احتمال واحد و هو الأول فتأمل. (مهدى الهادوى الطهراني)

- و من هنا نقول أن مثل حديث (فللعوام أن يقلدوه) في مسألة التقليد لو لا ما فيه من ضعف السند يمكن أن يكون دليلاً على التخيير عند تساوي المجتهدين مع اختلافهما.

فللعوام أن يقلدوه

• ١٠٣٣٤ - ٢٠ - «١» أحمد بن علي بن أبي طالب
 الطبرسي في الاحتجاج عن أبي محمد العسكري ع في
 قوله تعالى فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم
 يقولون هذا من عند الله «٢» - قال هذه لقوم من اليهود
 إلى أن قال - و

فالعوام أن يقلدوه

• قال رجل للصادق ع إذا كان هؤلاء العوام من اليهود
 لا يعرفون الكتاب إلا بما يسمعون من علمائهم فكيف
 ذمهم بتقليدهم و القبول من علمائهم و هل عوام اليهود
 إلا كعوامنا يقلدون علماءهم إلى أن قال فقال ع -

فللعوام أن يقلدوه

• بَيْنَ عَوَامِنَا وَ عَوَامِّ الْيَهُودِ فَرَقٌ مِنْ جِهَةٍ وَ تَسْوِيَةٌ مِنْ جِهَةٍ أَمَا مِنْ حَيْثُ الْاِسْتِوَاءُ فَإِنَّ اللَّهَ ذَمَّ عَوَامِنَا بِتَقْلِيدِهِمْ عُلَمَاءَهُمْ كَمَا ذَمَّ عَوَامَّهُمْ

فللعوام أن يقلدوه

• وَ أَمَّا مِنْ حَيْثُ افْتَرَقُوا فَإِنَّ عَوَامَّ الْيَهُودِ كَانُوا قَدْ عَرَفُوا
 عُلَمَاءَهُمْ بِالْكَذِبِ الصَّرَاحِ وَ أَكْلِ الْحَرَامِ وَ الرِّشَا وَ تَغْيِيرِ
 الْأَحْكَامِ وَ اضْطُرُّوا بِقُلُوبِهِمْ إِلَى أَنْ مِنْ فَعَلَ ذَلِكَ فَهُوَ
 فَاسِقٌ لَا يَجُوزُ أَنْ يَصْدُقَ عَلَى اللَّهِ وَ لَا عَلَى الْوَسَائِطِ
 بَيْنَ الْخَلْقِ وَ بَيْنَ اللَّهِ فَلِذَلِكَ ذَمُّهُمْ

فللعوام أن يقلدوه

• وَكَذَلِكَ عَوَامُنَا إِذَا عَرَفُوا مِنْ عُلَمَائِهِمُ الْفُسْقَ الظَّاهِرَ وَ
 الْعَصْبِيَّةَ الشَّدِيدَةَ وَ التَّكَالِبَ عَلَى الدُّنْيَا وَ حَرَامَهَا فَمَنْ
 قَدَّمَ مِثْلَ هَؤُلَاءِ فَهُوَ مِثْلُ الْيَهُودِ الَّذِينَ ذَمَّهُمُ اللَّهُ بِالتَّقْلِيدِ
 لِفِسْقَةِ عُلَمَائِهِمُ

فللعوام أن يقلدوه

• فَأَمَّا مَنْ كَانَ مِنَ الْفُقَهَاءِ صَائِنًا لِنَفْسِهِ حَافِظًا لِدِينِهِ
 مُخَالَفًا عَلَيَّ هَوَاهُ مُطِيعًا لِأَمْرِ مَوْلَاهُ **فَلِلْعَوَامِّ أَنْ يَقْلُدُوهُ** وَ
 ذَلِكَ لَا يَكُونُ إِلَّا بَعْضَ فُقَهَاءِ الشَّيْعَةِ لَا كُلَّهُمْ -

فللعوام أن يقلدوه

• فَإِنَّ مَنْ رَكِبَ مِنَ الْقَبَائِحِ وَالْفَوَاحِشِ - مَرَآكِبَ عُلَمَاءِ
الْعَامَّةِ - فَلَا تَقْبَلُوا مِنْهُمْ عِنَا شَيْئًا وَلَا كَرَامَةً - وَإِنَّمَا كَثُرَ
التَّخْلِيطُ فِيمَا يَتَحَمَّلُ عِنَا أَهْلِ الْبَيْتِ لِذَلِكَ - لِأَنَّ الْفُسْقَةَ
يَتَحَمَّلُونَ عِنَا - فَيُحَرِّفُونَهُ بِأَسْرِهِ لِجَهْلِهِمْ - وَيَضْعُونَ
الْأَشْيَاءَ عَلَى غَيْرِ وَجْهِهَا لِقَلَّةِ مَعْرِفَتِهِمْ - وَآخَرُونَ
يَتَعَمَدُونَ الْكُذْبَ عَلَيْنَا الْحَدِيثَ.

فللعوام أن يقلدوه

- وَأُورِدَهُ الْعَسْكَرِيُّ ع فِي تَفْسِيرِهِ «٣»

-
- (١) - الاحتجاج - ٤٥٧ باختلاف بسيط في اللفظ.
 - (٢) - البقرة ٢ - ٧٩.
 - (٣) - تفسير الامام العسكري (عليه السلام) - ١٢٠.

فللعوام أن يقلدوه

• أقول: **التقليد** المرخص فيه هنا إنما هو **قبول الرواية** لا **قبول الرأي** و **الاجتهاد** و **الظن** و هذا واضح و ذلك لا خلاف فيه و لا ينافي ما تقدم « ١ » و قد وقع التصريح بذلك فيما أوردناه من الحديث و فيما تركناه منه في عدة مواضع على أن هذا الحديث لا يجوز عند الأصوليين الاعتماد عليه في الأصول و لا في الفروع لأنه خبر واحد مرسل ظني السند و المتن ضعيفا عندهم و معارضه متواتر قطعي السند و الدلالة و مع ذلك يحتمل الحمل على التقيّة.

- و قد يستشكل في الاستدلال بها بإبراز احتمال أن يكون المراد من التوسعة التوسعة في الوظيفة العملية و بملاك الأصول المؤمنة مع افتراض سقوط المتعارضين عن الحجية، فلا يكون دليلاً على التخيير في الحجية.

- و فيه: أن موارد التعارض ليست دائماً مجرى للأصول المؤمنة، بل قد تكون مورداً للتنجيز إما لوجود عموم فوقاني منجز لا بد من الرجوع إليه بعد التعارض أو لوجود أصل عملي منجز، كما في باب المعاملات مثلاً.

• ثم أن قوله عليه السلام (وكلهم ثقة) لا إشكال في دلالاته على دخالة وثاقة كل الرواة في الحكم بالتوسعة، فإن فرض أن وثاقة الكل مأخوذة بنحو الانحلال فتصبح وثاقة كل راوٍ دخيلة في الحكم بالسعة في مقام الأخذ بالرواية - كما فهمه السيد الأستاذ - مد ظله - كان ذلك قرينة على خلاف الإشكال الثاني، لأن الرجوع إلى التأمين ليس مشروطاً بأن يكون المخبر ثقةً.

- و إن فرضنا أن وثاقه الكل مأخوذة بنحو المجموعية و أن الدخيل في الحكم بالتوسعة وثاقه جميع الرواة بحيث لو فرض وثاقه البعض دون البعض لم تثبت التوسعة، كان ذلك قرينة على خلاف الإشكال الأول، و ان مفروض الرواية الأخبار المتعارضة فيكون دالاً على الحجية التخييرية،

- ولا يبعد ظهور الرواية في دخالة وثاقة الكل في الحكم بالتوسعة، فدلالة الرواية على التخيير تامة و لكنهما ساقطة سنداً بالإرسال.